

NINIEJSZA DECYZJA

JEST OSTATECZNA

z up. PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA

29.04.2025r.

Łukasz Muciok

Zastępca Prezydenta Miasta

Wydział Drog i Budownictwa

Wpłynęło dnia 02-04-2025

Załatwia WPZ

EF
03.04.2025
Pllh

Prezydent Miasta Gniezna

Gniezno, dnia 01.04.2025r.

WOŚ.6220.6.2025
(w zw. WOŚ.6220.6.2023)

Za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 72a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572), na podstawie wniosku Prezydenta Miasta Gniezna, znak: WD.Z.7011.3.2021.45 z dnia 26.03.2025r.

**przenoszę decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak WOŚ.6220.6.2023,
na rzecz:**

PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA, ul. Lecha 6; 62-200 Gniezno

wydaną przez Prezydenta Miasta Gniezna w dniu 17 stycznia 2025 r. na rzecz MIASTA GNIEZNA określającą środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego pn. „**BUDOWA UL. BP. MICHAŁA KOZALA W GNIEŹNIE ORAZ UL. POPRZECZNEJ NA ODCINKU OD UL. BLUSZCZOWEJ DO UL. BP. MICHAŁA KOZALA**”.

Prezydent Miasta Gniezna oświadczył, że wyraża zgodę na przejęcie wszystkich praw i obowiązków zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak WOŚ.6220.6.2023 z dnia 17 stycznia 2025 r.

UZASADNIENIE

Dnia 27.03.2025r. do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Gnieźnie wpłynęło pismo z dnia 26.03.2025r. o przeniesienie na rzecz strony Prezydenta Miasta Gniezna decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej w dniu 17 stycznia 2025 r., znak WOŚ.6220.6.2023 wydanej przez Prezydenta Miasta Gniezna na rzecz MIASTA GNIEZNA na realizację planowanego przedsięwzięcia pn. „**BUDOWA UL. BP. MICHAŁA KOZALA W GNIEŹNIE ORAZ UL. POPRZECZNEJ NA ODCINKU OD UL. BLUSZCZOWEJ DO UL. BP. MICHAŁA KOZALA**”. Jednocześnie w piśmie Prezydent Miasta Gniezna oświadczył, że wyraża zgodę na przejęcie



**GNIEZNO
2025**

1000. rocznica koronacji pierwszych Królów Polski

wszystkich praw i obowiązków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak WOŚ.6220.6.2023 z dnia 17 stycznia 2025 r. wydanej na rzecz MIASTA GNIEZNA.

Zgodnie z art. 72a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, jeżeli przyjmuje on warunki zawarte w tej decyzji. Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są podmioty, między którymi ma być dokonane przeniesienie decyzji.

Biorąc pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gniezna w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Gniezna, ul. Lecha 6; 62-200 Gniezno
2. MIASTO GNIEZNO, ul. Lecha 6; 62-200 Gniezno
3. a/a

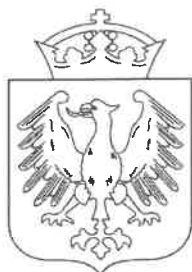
z up. PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA

Łukasz Muciok
Zastępca Prezydenta Miasta



**GNIEZNO
2025**

1000. rocznica koronacji pierwszych Królów Polski



NINIEJSZA DECYZJA
JEST ORZĘDZANA PRZEZ PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA
17.01.2025r.
data Łukasz Maciak
Zastępca Prezydenta Miasta

Wydział Dróg i Budownictwa

Wpłynęło dnia 02-04-2025

Załatwia 17.01.2025

EF
obrotowski
Płn

Prezydent Miasta Gniezna

WOŚ.6220.6.2023

Gniezno, dnia 17.01.2025r.

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112), zwanej w dalszej części „ustawą ooś”, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 49 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku: Miasta Gniezna, ul. Lecha 6; 62-200 Gniezno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „**BUDOWA UL. BP. MICHAŁA KOZALA W GNIEŹNIE ORAZ UL. POPRZECZNEJ NA ODCINKU OD UL. BLUSZCZOWEJ DO UL. BP. MICHAŁA KOZALA**”

orzekam

- I. **określić środowiskowe uwarunkowania** dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala”.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie głównie na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się: wykonanie nowej nawierzchni na fragmentach ul. Poznańskiej (drodze wojewódzkiej nr 194 – DW 194) na długości 365 m; wykonanie odnowienia zieleni rozdzielającej pasy ruchu na DW 194; wykonanie pasu lewoskrętu z ul. Poznańskiej w projektowaną ul. bp. Michała Kozala; przeniesienie przystanku autobusowego; budowę ul. bp. Michała Kozala (w jej przebiegu planuje się wykonanie dwóch rond); budowę jezdni dodatkowej JD-1; budowę ul. Bluszczowej; budowę jezdni dodatkowej JD-2; budowę ul. Poprzecznej; budowę drogi gminnej; budowę ul. E. Orzeszkowej; budowę ul. Marii Dąbrowskiej; budowę jezdni dodatkowej JD-3; budowę ul. A. Fredry; budowę chodników; wykonanie ciągów pieszo-rowerowych i ścieżek rowerowych; budowę odwodnienia układu drogowego; wycinkę drzew i krzewów; wykonanie oświetlenia; budowę kanału technologicznego; wykonanie zjazdów i wysp wyniesionych i najazdowych; wykonanie zieleni. Sumaryczna długość dróg wyniesie 2006 m. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w zachodniej części miasta Gniezna, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie. W stanie

istniejącym w miejscu jezdni dodatkowej nr 1 i na odcinku ok. 80 m jezdni dodatkowej nr 2 znajduje się jezdnia asfaltowa. Projektowana ul. bp Michała Kozala w północnej części stanowi gruntową drogę. Dalej projektowana ul. bp Michała Kozala stanowi nieużytek zielony i grunty niezagospodarowane. W końcowym, południowym odcinku, od wysokości ul. Poprzecznej, projektowana ul. bp Michała Kozala przebiega po terenie używanym jako gruntowy dojazd. Ul. Poprzeczna stanowi obecnie drogę o nawierzchni bitumicznej z gruntowym poboczem. Ul. E. Orzeszkowej stanowi drogę asfaltową, natomiast ul. M. Dąbrowskiej w chwili obecnej nie istnieje.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Raporcie, realizacja planowanego przedsięwzięcia ma na celu odciążenie ul. Bluszczowej z ruchu ulicznego. Planowane przedsięwzięcie będzie się charakteryzować następującymi parametrami:

- Ul. bp. Michała Kozala: przekrój jednojezdniowy, dwupasowy; długość ok. 509 m (w jej przebiegu planuje się wykonanie dwóch rond); szerokość jezdni 7,0 m (od strony ul. Poznańskiej, jezdnia posiadać będzie 3 pasy ruchu o szerokości 3,5 m każdy); kategoria ruchu: – KR4; klasa drogi – „L”; prędkość projektowa – 40 km/h;
- Ul. Bluszczowa: długość ok. 15 m; szerokość jezdni 6,0 m; kategoria ruchu – KR2; klasa drogi – „L”; prędkość projektowa – 40 km/h;
- Ul. Poprzeczna: długość ok. 88 m; szerokość jezdni 6,0 m; kategoria ruchu – KR2; klasa drogi – „D”; prędkość projektowa – 30 km/h;
- Droga gminna: długość ok. 55 m; szerokość jezdni: 5,50 m; kategoria ruchu – KR2, klasa drogi – „D”; prędkość projektowa – 30 km/h;
- Ul. E. Orzeszkowej: długość ok. 144 m; szerokość jezdni 7,0 m; kategoria ruchu – KR4; klasa drogi – „Z”; prędkość projektowa – 40 km/h;
- Ul. M. Dąbrowskiej: długość ok. 119 m; szerokość jezdni 7,0 m; kategoria ruchu – KR2; klasa drogi – „L”; prędkość projektowa – 40 km/h;
- Ul. Poznańska: długość ok. 365 m; szerokość pasu lewoskrętu – 3,5 m; kategoria ruchu – KR5; klasa drogi – „G”; prędkość projektowa – 80 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-1: długość ok. 32 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu – KR2; klasa drogi – „D”; prędkość projektowa – 30 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-2: długość ok. 561 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu – KR2; klasa drogi – „D”; prędkość projektowa – 30 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-3: długość ok. 79 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu – KR2; klasa drogi – „D”; prędkość projektowa – 30 km/h;
- Ul. Fredry: długość ok. 39 m; szerokość jezdni 5,0 m;
- Rondo północne: kategoria ruchu – KR4; średnica 38,0 m, szerokość jezdni 6,0 m ze spadkiem 2%;
- Rondo południowe; kategoria ruchu – KR4; średnica 37,0 m; szerokość jezdni 6,0 m ze spadkiem 2%;
- Szerokości poboczy: drogi gminne – 0,75 m, droga wojewódzka nr 194 – 1,5 m;
- Chodniki: szerokość 2,0 m; długość ok. 1154 m;
- Ścieżki rowerowe: długość ok. 481 m;
- Ciągi pieszo-rowerowe: szerokość 3,0 m; długość ok. 378 m.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych:

- arkusz 33: dz. nr ewid. 1/5, 2, 1/3,
- arkusz 34: dz. nr ewid. 40/1, 42, 48,
- arkusz 35: dz. nr ewid. 30/9, 77/1, 3/1, 2/1, 1/1, 2/2, 77/2, 3/2, 1/2, 8/1, 79, 11/1, 9/8, 10/5, 15/1, 78,
- arkusz 36: dz. nr ewid. 1/3, 1/27, 1/32, 1/33, 1/34, 1/23, 2,
- arkusz 57: dz. nr ewid. 1/1, 1/9, 1/10,

- arkusz 142: dz. nr ewid. 17/1, 27, 19/1, 101, obręb ewidencyjny: 300301_1.0001, GNIEZNO.

2. Istotne warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Przedsięwzięcie realizowane będzie i eksploatowane zgodnie z założeniami przyjętymi w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

1. Na następujących odcinkach budowanego i przebudowywanego układu drogowego zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości SMA 8 lub inną o podobnych lub lepszych parametrach tłumiących hałas:
 - na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z drogą gminną w km 0+323,82;
 - na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z ul. E. Orzeszkowej;
 - na całej długości projektowanej ul. bp Michała Kozala;
 - na projektowanym odcinku ul. E. Orzeszkowej;
 - na odcinkach DW 194 (ul. Poznańska), na których planuje się wymienić nawierzchnię, oraz na pasie lewostronnym w ul. bp Michała Kozala.
2. Zaprojektować odwodnienie drogi w postaci ścieków płaskich oraz wpustów ulicznych odprowadzających wody opadowe z dróg do kanalizacji deszczowej, skrzynek rozsączających oraz rowów infiltracyjno-odparowujących; wpusty uliczne wyposażać w osadniki.
3. Wszystkie elementy odwodnienia mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt wykonać w sposób zapewniający możliwość wydostania się z nich zwierząt lub zapewniający szczelność instalacji.
4. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
5. Zaplecza budowy, place postojowe, bazy materiałowo-osprzętowe, składy paliw:
 - wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
 - zlokalizować w odległości minimum 50 m od terenów chronionych akustycznie;
 - wyposażać w środki do neutralizacji wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
 - zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu.
6. Tankowanie sprzętu budowlanego na terenie budowy wykonywać w wydzielonym do tego celu miejscu na uszczelnionym podłożu lub z zastosowaniem mat zapobiegających przenikaniu substancji do gruntu.
7. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach.
8. Odpady niebezpieczne i substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.
9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, od 1 września do końca lutego.
 11. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew, w ilości 123 szt. oraz nasadzenia krzewów na powierzchni co najmniej 735 m² z wykorzystaniem rodzimych gatunków. Nasadzenia przeprowadzić w obrębie planowanej inwestycji, tworząc nowe zgrupowania, aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 12. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy obejmujący: kontrolę realizacji warunków, określonych w punktach: 9-11, 14; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (owadów saproksylicznych, ptaków, nietoperzy), a także ewentualnego występowania płazów; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych. W przypadku stwierdzenia owadów saproksylicznych, nadzór decyduje o przeniesieniu kłód na odpowiednie siedliska.
 16. Prowadzić konserwację systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów trawiastych.
 17. Co najmniej dwa razy w roku prowadzić czyszczenie nawierzchni na etapie eksploatacji drogi, niezbędne do zachowania jej właściwości redukujących emisję hałasu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy, a w szczególności w projekcie budowlanym

Inwestor przyjmie takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, do której Inwestor posiada tytuł prawny i jednocześnie tożsamy będą z rozwiązaniami i parametrami technicznymi, technologicznymi i organizacyjnymi przedsięwzięcia zawartymi w charakterystyce stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji oraz będą uwzględniały warunki określone w pkt 1.2 decyzji.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie dotyczy. Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

Nie dotyczy.

III. Stwierdzam konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.(t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 1112).

Ze względu na szczegółowy opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji oraz w Raporcie.

V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.(t. j. Dz. U. z 2014r., poz. 1112).

VI. Stwierdzam konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Gnieźnieńskiemu, w terminie 24 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W zakresie oddziaływania akustycznego wykonać pomiary poziomu hałasu w środowisku w minimum 9 przekrojach pomiarowych zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Pomiary wykonać dwukrotnie, raz w dzień powszedni tj. od poniedziałku do piątku, w którym należy spodziewać się największego natężenia ruchu oraz w sobotę po wybudowaniu i otwarciu centrum handlowego planowanego po stronie wschodniej ul. bp. Michała Kozala. Pomiar w sobotę nie jest wymagany, jeżeli centrum handlowe nie zostanie otwarte na dwa miesiące przed upływem terminu na przedstawienie wyników analizy porealizacyjnej. Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić lokalizację określoną w tabeli 1.

Tabela 1

Lp.	Korelacja z nazewnictwem w raporcie	Lokalizacja wg identyfikatora działek
1	7	300301_1.0001.AR_34.39/3 – granica terenu rekreacyjnego przy ul. Poznańskiej
2	13	300301_1.0001.AR_35.2/2 – ul. Poznańska 37a, Gniezno
3	18	300301_1.0001.AR_35.1/2 – ul. Poznańska 37, Gniezno
4	19	300301_1.0001.AR_35.4/3 – ul. Bluszczowa 1b, Gniezno
5	36	300301_1.0001.AR_35.11/3 – ul. bp Michała Kozala 22, Gniezno
6	42	300301_1.0001.AR_35.14/10 – ul. Bluszczowa 13l, Gniezno
7	47	300301_1.0001.AR_35.15/1, ul. E. Orzeszkowej 22, Gniezno
8	74	300301_1.0001.AR_57.1/75, ul. E. Orzeszkowej 29E, Gniezno
9	75	300301_1.0001.AR_57.1/12, ul. E. Orzeszkowej 29D, Gniezno

Pomiary na granicy terenu wymagającego ochrony przed hałasem wykonać na wysokości 1,5 m.

Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką, odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

VII. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zawarta w załączniku do niniejszej decyzji, stanowi jej integralną część.

UZASADNIENIE

Dnia 25.04.2023r. do Urzędu Miejskiego w Gnieźnie wpłynął wniosek: Miasta Gniezna, ul. Lecha 6; 62-200 Gniezno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala”.

W dniu 28.04.2023r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala”, o czym zawiadomiono strony w postępowaniu poprzez publiczne obwieszczenie. Na podstawie przedłożonych informacji ustalono, że liczba ustalonych stron w postępowaniu przekracza 10. Biorąc pod uwagę ten fakt, tuż. Organ zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś zastosował art. 49 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego i na każdym

etapie informował obwieszczeniem Strony o toczącym się postępowaniu a także o możliwości składania przez Strony uwag i wniosków.

Zgodnie ze złożonym przez Inwestora wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia zwaną w dalszej części decyzji „k.i.p.” planowane przedsięwzięcie polegać będzie głównie na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala. Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych:

- arkusz 33: dz. nr ewid. 1/5, 2, 1/3,
- arkusz 34: dz. nr ewid. 40/1, 42, 48,
- arkusz 35: dz. nr ewid. 30/9, 77/1, 3/1, 2/1, 1/1, 2/2, 77/2, 3/2, 1/2, 8/1, 79, 11/1, 9/8, 10/5, 15/1, 78,
- arkusz 36: dz. nr ewid. 1/3, 1/27, 1/32, 1/33, 1/34, 1/23, 2,
- arkusz 57: dz. nr ewid. 1/1, 1/9, 1/10,
- arkusz 142: dz. nr ewid. 17/1, 27, 19/1, 101, obręb ewidencyjny: 300301_1.0001, GNIEZNO.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody” rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Dnia 28.04.2023r., na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś, Prezydent Miasta Gniezna wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Budowa ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala”, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1d ustawy ooś, w przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanych przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Prezydent Miasta Gniezna, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje uzgodnienia w drodze Postanowienia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, OPINIĄ SANITARNA, znak: ON-NS.9022.5.20.2023 z dnia 19.05.2023r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jak podkreślił Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, ze względu na rodzaj i wielkość inwestycji oraz jej lokalizację w istniejącym pasie drogowym a także informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dla proponowanej inwestycji wymienionej w treści § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów

z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), nie jest wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu, OPINIA, znak: PO.ZZŚ.4.4901.252.2023.MS.1 z dn. 17.05.2023r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. W powyższej opinii oraz w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, Dyrektor Zarząd Zlewni Wód Polskich w Poznaniu ustalił, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie GW600042, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i chemiczny; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;

- powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW600018186339 – Wełna do Lutomni, jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wełna w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu nie przewidziano jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4220.110.2023.ET.1 z dnia 22.05.2023r. przedłużył termin na wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji na dzień 05.06.2023r. z uwagi na analizę karty informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie pismem znak: WOO-II.4220.110.2023.ET.2 z dnia 05.06.2023r. przedłużył termin na wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji na dzień 19.06.2023r. z tego samego powodu i kolejno pismem znak: WOO-II.4220.110.2023.ET.4 z dnia 20.06.2023r. przedłużono ten termin do dnia 03.07.2023r.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, POSTANOWIENIEM znak: WOO-II.4220.110.2023.ET.3 z dn. 20.06.2023r. uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala” oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami:

- 1) Określić najmniej korzystne parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia (w tym ul. Poznańskiej) mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę

- drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu poprzez przedstawienie dokładnych wyliczeń oraz podanie danych wejściowych.
- 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
 - 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
 - 4) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometraż drogi (co 50 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 5) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
 - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
 - 7) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 - 8) Ocenić, czy wystąpi pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
 - 9) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe), określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć. Uwzględnić w szczególności odcinki układu drogowego nie wchodzącego w zakres przedsięwzięcia, w tym ul. Poznańską.

- 10) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
 - 11) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
 - 12) Ocenić oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji.
 - 13) Analizy w zakresie wariantów alternatywnych przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.
2. W zakresie ochrony powietrza:
Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza podczas jego realizacji i eksploatacji.
 3. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
 - 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
 - 2) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
 - 3) Przedstawić informacje dotyczące wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia oraz sposób ich zagospodarowania.
 - 4) Wskazać ilość zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych, a także rodzaj i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających.
 4. W zakresie gospodarki odpadami:
 - 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając ustawę o odpadach.
 - 2) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
 - 3) Wskazać rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem w związku z magazynowaniem odpadów w szczególności niebezpiecznych.
 5. Z zakresu ochrony przyrody:
 - 1) Przedstawić informacje na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia.
 - 2) Przedstawić informacje na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych.
 - 3) Wskazać liczbę, gatunki i wymiary drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki.
 - 4) Przedstawić na mapie lokalizację drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.
 - 5) Przedstawić propozycję nasadzeń minimalizujących za wycinane drzewa i krzewy, ze wskazaniem liczby (lub powierzchni) gatunków oraz miejsc przeprowadzenia planowanych nasadzeń, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem. Obwód pnia drzew wycinanych mierzyć na wysokości 130 cm.
 - 6) Określić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz wskazać środki ograniczające ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
 - 7) Dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym

gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

6. Ponadto opisać w raporcie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (z uwzględnieniem emisji gazów cieplarnianych) i wskazać rozwiązania łagodzące te zmiany. Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, w tym przystosowanie przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu związanych m.in. z klęskami żywiołowymi takimi jak: silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Opisać działania adaptacyjne w tym zakresie.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Prezydent Miasta Gniezna, po uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących, POSTANOWIENIEM znak: WOŚ.6220.6.2023 z dnia 04.07.2023r. postanowił stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala oraz określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś i zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o czym zawiadomiono strony w postępowaniu poprzez publiczne obwieszczenie z dnia 04.07.2023r. Konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie jego wpływu na stan środowiska pozwoli na określenie warunków realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala, które to zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska.

Następnie, w związku z art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś, Prezydent Miasta Gniezna POSTANOWIENIEM, znak: WOŚ.6220.6.2023 z dnia 28.07.2023r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala, wszczęte na wniosek Miasta Gniezna do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym zawiadomiono strony w postępowaniu poprzez publiczne obwieszczenie.

Następnie wnioskodawca dnia 16.08.2023r. przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami nr 1-35 dla planowanej inwestycji. Następnie Prezydent Miasta Gniezna POSTANOWIENIEM znak: WOŚ.6220.6.2023 z dnia 21.08.2023r. postanowił podjąć postępowanie administracyjne zawieszone dnia 28.07.2023r. dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala.

Zgodnie z ustawą ooś, w przypadku postępowania, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko zapewnia się udział społeczeństwa. W tym celu umożliwia się wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz zapewnia możliwość składania uwag i wniosków przez okres 30 dni. Zatem działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, w dniu 21.08.2023r. przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz do procedury udziału społeczeństwa poprzez umieszczenie OGŁOSZENIA na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Gnieźnie, w którym określono 30 – dniowy

termin składania uwag i wniosków tj. w terminie od dnia 22.08.2023r. do dnia 20.09.2023r., poinformowano o organie właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Prezydent Miasta Gniezna oraz o organach właściwych do dokonania uzgodnień i biorących udział w ocenie oddziaływania na środowisko tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu. W wyznaczonym przez Prezydenta Miasta Gniezna terminie wpłynęła uwaga (dnia 20.09.2023r.) dotycząca ponownego przeanalizowania przez Inwestora nasadzeń kompensacyjnych drzew w związku z planowaną inwestycją. Dnia 21.09.2023r. przekazano do wnioskodawcy treść emaila i następnie dnia 04.10.2023r. przekazano wyjaśnienia dotyczące planowanych nasadzeń, które dnia 12.10.2023r. przekazano wraz z załącznikiem do adresata emaila.

Na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś, w dniu 22.08.2023r. Prezydent Miasta Gniezna pismem znak: WOŚ.6220.6.2023 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, przekazując w załączeniu raport oceny oddziaływania na środowisko i inne wymagane dokumenty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.1 z dnia 25.09.2023r. przedłużył termin na wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dzień 25.10.2023r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, w tym analizę merytoryczną przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Następnie pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.2 z dnia 25.10.2023r. przedłużono termin na dzień 24.11.2023r. Kolejno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.3 z dnia 24.11.2023r. poinformował Prezydenta Miasta Gniezna o konieczności uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie wskazał zakres uzupełnień. Dnia 30.11.2023r. przekazano do wnioskodawcy pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wyznaczając 30-dniowy termin na przedłożenie stosownych wyjaśnień. Dnia 29.12.2023r. przekazano do Prezydenta Miasta Gniezna uzupełnienie raportu, które przekazano do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 03.01.2024r., o czym zawiadomiono strony w postępowaniu poprzez publiczne obwieszczenie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.4 z dnia 05.02.2024r. przedłużył termin na wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dzień 06.03.2024r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, w tym analizę merytoryczną przedłożonego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Następnie pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.5 z dnia 06.03.2024r. przedłużono termin na wydanie uzgodnień warunków planowanej inwestycji na dzień 05.04.2024r. Dnia 05.04.2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.6 poinformował Prezydenta Miasta Gniezna o konieczności kolejnego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i ponownie wskazał zakres uzupełnień. Dnia 15.04.2024r. przekazano do wnioskodawcy pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wyznaczając 40-dniowy termin na przedłożenie stosownych wyjaśnień/uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko, o czym zawiadomiono strony w postępowaniu poprzez publiczne obwieszczenie. Dnia 20.05.2024r. przedłożono uzupełnienie raportu do Prezydenta Miasta Gniezna, które następnie przekazano pismem znak: WOŚ.6220.6.2023 z dnia 24.05.2024r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.7 z dnia 01.07.2024r. przedłużył termin na wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dzień 01.08.2024r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, w tym

analizę merytoryczną przedłożonego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Następnie pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.8 z dnia 30.07.2024r. przedłużono termin na dzień 31.08.2024r. Dnia 30.08.2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.9 poinformował Prezydenta Miasta Gniezna o konieczności kolejnego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i ponownie wskazał zakres uzupełnień. Dnia 10.09.2024r. przekazano do wnioskodawcy pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wyznaczając 20-dniowy termin na przedłożenie stosownych wyjaśnień/uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko, o czym zawiadomiono strony w postępowaniu poprzez publiczne obwieszczenie. Dnia 30.09.2024r. przedłożono uzupełnienie raportu do Prezydenta Miasta Gniezna, które następnie przekazano pismem znak: WOŚ.6220.6.2023 z dnia 01.10.2024r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem, znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.10 z dnia 04.11.2024r. przedłużył termin na wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dzień 18.11.2024r. z uwagi na formułowanie ostatecznej treści rozstrzygnięcia. Następnie pismem znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.11 z dnia 18.11.2024r. przedłużono termin na dzień 29.11.2024r. z uwagi na proces akceptacji postanowienia. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu POSTANOWIENIEM, znak: WOO-II.4221.11.2023.AON.10 z dnia 19.11.2024r. uzgodnił w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala. W Postanowieniu określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Na następujących odcinkach budowanego i przebudowywanego układu drogowego zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości SMA 8 lub inną o podobnych lub lepszych parametrach tłumiących hałas:

- na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z drogą gminną w km 0+323,82;
- na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z ul. E. Orzeszkowej;
- na całej długości projektowanej ul. bp Michała Kozala;
- na projektowanym odcinku ul. E. Orzeszkowej;
- na odcinkach DW 194 (ul. Poznańska), na których planuje się wymienić nawierzchnię, oraz na pasie lewostronnym w ul. bp Michała Kozala.

2. Zaprojektować odwodnienie drogi w postaci ścieków płaskich oraz wpustów ulicznych odprowadzających wody opadowe z dróg do kanalizacji deszczowej, skrzynek rozszczepiających oraz rowów infiltracyjno-odparowujących; wpusty uliczne wyposażyć w osadniki.

3. Wszystkie elementy odwodnienia mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt wykonać w sposób zapewniający możliwość wydostania się z nich zwierząt lub zapewniający szczelność instalacji.

4. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.

5. Zaplecza budowy, place postojowe, bazy materiałowo-osprzętowe, składy paliw:
- wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
 - zlokalizować w odległości minimum 50 m od terenów chronionych akustycznie;
 - wyposażyć w środki do neutralizacji wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
 - zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu.

6. Tankowanie sprzętu budowlanego na terenie budowy wykonywać w wydzielonym do tego celu miejscu na uszczelnionym podłożu lub z zastosowaniem mat zapobiegających przenikaniu substancji do gruntu.

7. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach.

8. Odpady niebezpieczne i substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.

9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;

- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;

- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, od 1 września do końca lutego.

11. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew, w ilości 123 szt. oraz nasadzenia krzewów na powierzchni co najmniej 735 m² z wykorzystaniem rodzimych gatunków. Nasadzenia przeprowadzić w obrębie planowanej inwestycji, tworząc nowe zgrupowania, aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.

12. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.

13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy obejmujący: kontrolę realizacji warunków, określonych w punktach: 9-11, 14; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (owadów saproksylicznych, ptaków, nietoperzy), a także ewentualnego występowania płazów; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych. W przypadku stwierdzenia owadów saproksylicznych, nadzór decyduje o przeniesieniu kłód na odpowiednie siedliska.

16. Prowadzić konserwację systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów trawiastych.

17. Co najmniej dwa razy w roku prowadzić czyszczenie nawierzchni na etapie eksploatacji drogi, niezbędne do zachowania jej właściwości redukujących emisję hałasu.

Warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazane powyżej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zostały określone w niniejszej decyzji. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w POSTANOWIENIU, znak: WOO-

II.4221.11.2023.AON.10 z dnia 19.11.2024r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej oraz stwierdził konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Na podstawie art. 82 ustawy ooś stwierdzono konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Gnieźnieńskiemu, w terminie 24 miesiące od dnia oddania obiektu do użytkowania. W zakresie oddziaływania akustycznego wykonać pomiary poziomu hałasu w środowisku w minimum 9 przekrojach pomiarowych zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Pomiary wykonać dwukrotnie, raz w dzień powszedni tj. od poniedziałku do piątku, w którym należy spodziewać się największego natężenia ruchu oraz w sobotę po wybudowaniu i otwarciu centrum handlowego planowanego po stronie wschodniej ul. bp. Michała Kozala. Pomiar w sobotę nie jest wymagany, jeżeli centrum handlowe nie zostanie otwarte na dwa miesiące przed upływem terminu na przedstawienie wyników analizy porealizacyjnej. Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić lokalizację określoną w tabeli 1.

Tabela 1

Lp.	Korelacja z nazewnictwem w raporcie	Lokalizacja wg identyfikatora działek
1	7	300301_1.0001.AR_34.39/3 – granica terenu rekreacyjnego przy ul. Poznańskiej
2	13	300301_1.0001.AR_35.2/2 – ul. Poznańska 37a, Gniezno
3	18	300301_1.0001.AR_35.1/2 – ul. Poznańska 37, Gniezno
4	19	300301_1.0001.AR_35.4/3 – ul. Bluszczowa 1b, Gniezno
5	36	300301_1.0001.AR_35.11/3 – ul. bp Michała Kozala 22, Gniezno
6	42	300301_1.0001.AR_35.14/10 – ul. Bluszczowa 13l, Gniezno
7	47	300301_1.0001.AR_35.15/1, ul. E. Orzeszkowej 22, Gniezno
8	74	300301_1.0001.AR_57.1/75, ul. E. Orzeszkowej 29E, Gniezno
9	75	300301_1.0001.AR_57.1/12, ul. E. Orzeszkowej 29D, Gniezno

W decyzji wskazano, że pomiary na granicy terenu wymagającego ochrony przed hałasem wykonać na wysokości 1,5 m. Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką, odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 80 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych

ochroną, w tym obszarów Natura 2000, ale również wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie głównie na budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się: wykonanie nowej nawierzchni na fragmentach ul. Poznańskiej (drodze wojewódzkiej nr 194 – DW 194) na długości 365 m; wykonanie odnowienia zieleni rozdzielającej pasy ruchu na DW 194; wykonanie pasu lewoskrętu z ul. Poznańskiej w projektowaną ul. bp. Michała Kozala; przeniesienie przystanku autobusowego; budowę ul. bp. Michała Kozala (w jej przebiegu planuje się wykonanie dwóch rond); budowę jezdni dodatkowej JD-1; budowę ul. Bluszczowej; budowę jezdni dodatkowej JD-2; budowę ul. Poprzecznej; budowę drogi gminnej; budowę ul. E. Orzeszkowej; budowę ul. Marii Dąbrowskiej; budowę jezdni dodatkowej JD-3; budowę ul. A. Fredry; budowę chodników; wykonanie ciągów pieszo-rowerowych i ścieżek rowerowych; budowę odwodnienia układu drogowego; wycinkę drzew i krzewów; wykonanie oświetlenia; budowę kanału technologicznego; wykonanie zjazdów i wysp wyniesionych i najazdowych; wykonanie zieleni. Sumaryczna długość dróg wyniesie 2006 m. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie, realizacja planowanego przedsięwzięcia ma na celu odciążenie ul. Bluszczowej z ruchu ulicznego. Planowane przedsięwzięcie będzie się charakteryzować następującymi parametrami:

- Ul. bp. Michała Kozala: przekrój jednojezdniowy, dwupasowy; długość ok. 509 m (w jej przebiegu planuje się wykonanie dwóch rond); szerokość jezdni 7,0 m (od strony ul. Poznańskiej, jezdni posiadać będzie 3 pasy ruchu o szerokości 3,5 m każdy); kategoria ruchu: - KR4; klasa drogi - „L”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. Bluszczowa: długość ok. 15 m; szerokość jezdni 6,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „L”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. Poprzeczna: długość ok. 88 m; szerokość jezdni 6,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Droga gminna: długość ok. 55 m; szerokość jezdni: 5,50 m; kategoria ruchu - KR2, klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Ul. E. Orzeszkowej: długość ok. 144 m; szerokość jezdni 7,0 m; kategoria ruchu - KR4; klasa drogi - „Z”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. M. Dąbrowskiej: długość ok. 119 m; szerokość jezdni 7,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „L”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. Poznańska: długość ok. 365 m; szerokość pasu lewoskrętu - 3,5 m; kategoria ruchu - KR5; klasa drogi - „G”; prędkość projektowa - 80 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-1: długość ok. 32 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-2: długość ok. 561 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-3: długość ok. 79 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Ul. Fredry: długość ok. 39 m; szerokość jezdni 5,0 m;
- Rondo północne: kategoria ruchu - KR4; średnica 38,0 m, szerokość jezdni 6,0 m ze spadkiem 2%;
- Rondo południowe: kategoria ruchu - KR4; średnica 37,0 m; szerokość jezdni 6,0 m ze spadkiem 2%;
- Szerokości poboczy: drogi gminne - 0,75 m, droga wojewódzka nr 194 - 1,5 m;
- Chodniki: szerokość 2,0 m; długość ok. 1154 m;
- Ścieżki rowerowe: długość ok. 481 m;
- Ciągi pieszo-rowerowe: szerokość 3,0 m; długość ok. 378 m.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w zachodniej części miasta Gniezna, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie. W stanie istniejącym w miejscu jezdni dodatkowej nr 1 i na odcinku ok. 80 m jezdni dodatkowej nr 2 znajduje się jezdnia asfaltowa. Projektowana ul. bp Michała Kozala w północnej części stanowi gruntową drogę. Dalej projektowana ul. bp Michała Kozala stanowi nieużytek zielony i grunty niezagospodarowane. W końcowym, południowym odcinku, od wysokości ul. Poprzecznej, projektowana ul. bp Michała Kozala przebiega po terenie używanym jako gruntowy dojazd. Ul. Poprzeczna stanowi obecnie drogę o nawierzchni bitumicznej z gruntowym poboczem. Ul. E. Orzeszkowej stanowi drogę asfaltową, natomiast ul. M. Dąbrowskiej w chwili obecnej nie istnieje.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że wariant preferowany przedsięwzięcia został dobrany zgodnie z lokalizacją wskazaną przez obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego jako tereny pod budowę dróg lokalnych. W związku z powyższym, nie zaproponowano innego wariantu lokalizacyjnego. Wskazano, iż jego lokalizacja została tak dobrana, aby możliwe było wykonanie inwestycji w sposób możliwie jak najbardziej racjonalny – uwzględniający zarówno potrzeby mieszkańców ul. Bluszczowej, mieszkańców nieruchomości zlokalizowanych bezpośrednio przy pasie ul. bp Michała Kozala i dalszych ulic, ale też racjonalną dostępność i bezpieczeństwo dla ruchu pieszych i rowerzystów.

W wariantcie alternatywnym – zaproponowano zmianę technologii wykonania jezdni dróg objętych inwestycją oraz sposobu odprowadzania wód odpadowych i roztopowych. W wariantcie alternatywnym założono wyłożenie jezdni przy pomocy kostki brukowej natomiast na DW 194 pozostawiono powierzchnię asfaltową jako nawiązującą do pozostałej części drogi wojewódzkiej. Odwodnienie zaprojektowano w całości do sieci kanalizacji, z której zrzut odbywa się za pomocą istniejących wylotów do rowów poza terenem inwestycji.

W Raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, opis racjonalnego wariantu alternatywnego oraz najkorzystniejszego dla środowiska. W Postanowieniu uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone warunki realizacji. Prezydent Miasta Gniezna uznał, że opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooś. Warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu zostały określone w niniejszej decyzji.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja położona jest w sąsiedztwie terenów o zróżnicowanej funkcji: mieszkaniowej, usługowej, rekreacyjnej oraz rolnej. Rodzaje terenów mieszkaniowych oraz innych terenów, które wymagają ochrony przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wskazano w raporcie oraz zweryfikowano na podstawie stanu faktycznego i informacji uzyskanych przez wnioskodawcę od Prezydenta Miasta Gniezna.

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu oraz oddziaływaniem wibroakustycznym podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na przebieg inwestycji w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego, nałożono warunek prowadzenia prac wykonawczych wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Znaczącą uciążliwość stanowią mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem

parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w obszarach odległych o co najmniej 50 m od terenów wymagających ochrony akustycznej.

Podstawą oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne są m.in. parametry ruchu w tym natężenie i struktura ruchu. Dla układu drogowego objętego opracowaniem prognozę natężenia ruchu przyjęto dla roku 2025 - planowany rok oddania drogi do użytkowania oraz dla roku 2035 - 10 lat po oddaniu inwestycji do użytkowania. Z raportu wynika, że prognoza ruchu wykonana została z uwzględnieniem wskaźnika rocznego procentowego wzrostu ruchu na podstawie wskaźnika rocznego procentowego wzrostu PKB (dla kraju lub podregionu oraz wybranego roku). Dane wejściowe do prognozy stanowiły pomiary ruchu na skrzyżowaniach DW 194 z ulicą Topolową i Bluszczową oraz na skrzyżowaniu ul. Bluszczowej z ul. E. Orzeszkowej. Strukturę ruchu przyjętego do analiz na poszczególnych odcinkach projektowanego układu drogowego przedstawia Tabela 2.

Tabela 2

Odcinek	2025 r.				2035 r.			
	LPD	LPN	%PCD	%PCN	LPD	LPN	%PCD	%PCN
ul. Bluszczowa	133	10	2,3%	0,0%	164	12	3,0%	0,0%
ul. bp Michała Kozala	3060	228	0,8%	0,9%	3729	281	0,7%	0,7%
ul. E. Orzeszkowej	4064	305	3,7%	3,6%	4933	370	3,3%	3,0%
ul. M. Dąbrowskiej	359	25	8,6%	4,0%	431	32	7,9%	6,3%
Jezdnia dodatkowa 1	87	6	3,4%	0,0%	107	8	4,7%	0,0%
Jezdnia dodatkowa 2	305	21	2,6%	0,0%	370	28	2,4%	0,0%
ul. Poprzeczna	54	2	1,9%	0,0%	65	5	3,1%	0,0%
DW 194	22570	1804	11,7%	14,7%	27374	2188	11,8%	14,7%

gdzie:

LPD - liczba pojazdów (ciężkich i lekkich) w porze dnia (D);

LPN - liczba pojazdów (ciężkich i lekkich) w porze nocy (N);

%PCD - procentowy udział pojazdów ciężkich w porze dnia;

%PCN - procentowy udział pojazdów ciężkich w porze nocy.

W przedłożony Raporcie wnioskodawca przedstawił analizy związane z oddziaływaniem akustycznym przedmiotowej drogi dla stanu po zrealizowaniu przedsięwzięcia, dla dwóch perspektyw czasowych. Wyniki obliczeń hałasu przedstawione zostały w Raporcie na podstawie stworzonego modelu teoretycznego opartego o ww. dane, specyfikę ruchu (w tym prędkość), układ geometryczny, planowane do zastosowania nawierzchnie oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki.

Wyniki analizy akustycznej zostały przedstawione w postaci map z izoliniami hałasu oraz jako poziomy hałasu w 90 punktach immisji na granicach terenów chronionych akustycznie (na wysokości 4,0 m n.p.t.) oraz na elewacjach budynków mieszkalnych (na wysokości każdej kondygnacji). Analizując otrzymane wyniki poziomów hałasu, tuł. organ stwierdził, że w związku z oddaniem przedmiotowego układu drogowego do eksploatacji należy spodziewać się istotnej zmiany warunków akustycznych w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu

istniejącego. Na oddziaływanie najbardziej narażone będą tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego.

Załączone wyniki obliczeń wskazują na występowanie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w kilku punktach obliczeniowych w porze dnia oraz w porze nocy, zlokalizowanych na terenach chronionych akustycznie w rejonie skrzyżowania ul. bp Michała Kozala i DW 194, w rejonie projektowanych rond oraz w sąsiedztwie przebudowywanego odcinka ul. E. Orzeszkowej. Maksymalne przekroczenie w 2035 r. w porze dnia wyniesie 2,2 dBA, a w porze nocy 3,5 dB.

W związku ze stwierdzonymi przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu wnioskodawca przeanalizował w Raporcie możliwości zastosowania rozwiązań przeciwhałasowych w postaci nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu do środowiska. Zaproponował zastosowanie nawierzchni typu SMA 8 na rondach, na całym odcinku ul. bp. Michała Kozala, na projektowanym odcinku ul. E. Orzeszkowej oraz na odcinkach DW 194 (ul. Poznańskiej), na których planuje się wymienić nawierzchnię, oraz na pasie lewostrony w ul. bp Michała Kozala. Założył, że jej skuteczność na różnych odcinkach będzie różna: na projektowanych rondach 2 dB, a na pozostałych odcinkach 4 dB. Z uwagi na zmiany w projekcie związane z doprojektowaną jezdnią dodatkową JD-3 wnioskodawca zrezygnował z uwzględnienia w obliczeniach skuteczności nawierzchni SMA 8 na rondzie znajdującym się na skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z drogą gminną w km 0+323,82.

Prędkość ruchu na ul. bp. Michała Kozala zostanie ograniczona do 50 km/h. Ponadto, w ciągu drogi zaprojektowane zostaną ronda oraz zjazdy na jezdnie dodatkowe. Te elementy infrastruktury uniemożliwią płynny ruch. Prędkość ruchu na przebudowywanym odcinku ul. Orzeszkowej przy dojeździe do ronda będzie niewielka i będzie zmienna (pojazdy przyspieszają lub zwalniają). Wszystkie te okoliczności wskazują, że zachowanie zakładanej skuteczności nawierzchni 4 dB może być nieosiągalne.

Nawierzchnia SMA 8 planowana jest także na odcinkach DW 194 (ul. Poznańskiej), na których planuje się wymienić nawierzchnię, oraz na pasie lewostrony w ul. bp Michała Kozala. Skrzyżowanie z ul. bp. Michała Kozala będzie skrzyżowaniem regulowanym światłami. Zatem na odcinkach drogi wojewódzkiej płynność ruchu będzie zaburzona. Nie będzie zatem możliwe osiągnięcie skuteczności zastosowanej nawierzchni SMA 8 na poziomie 4 dB, w szczególności na pasie lewostrony, na którym prędkość ruchu pojazdów będzie niewielka. Taka skuteczność mogłaby zostać osiągnięta wyłącznie w porze nocy przy wyłączonej sygnalizacji, projektowanej na skrzyżowaniu z ul. bp. Michała Kozala oraz istniejącej z ul. Bluszczową (w odległości 100 m). Z tego względu wnioskodawca zrezygnował z uwzględniania tłumienia na lewostronie w obliczeniach oddziaływania przedsięwzięcia po zastosowaniu rozwiązań przeciwhałasowych.

Pomimo zastosowania nawierzchni tłumiącej i uwzględnieniu tłumienia na poziomie 4 dB, dla prognozowanego natężenia ruchu w roku 2025 i 2035 nadal mogą wystąpić nieznaczne przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Przekroczenia będą większe, jeżeli skuteczność zastosowanej nawierzchni okaże się niższa. Analizując możliwości techniczne zastosowania innych środków ochrony przed hałasem w postaci ekranów akustycznych wnioskodawca wykazał, iż dla budowanego i przebudowywanego układu drogowego nie ma technicznych możliwości ich budowy. Ponadto na obszarach, gdzie występuje zwiększone zagęszczenie zabudowy i znaczna liczba wjazdów na tereny posesji (gdzie bariery nie mogłyby być lokalizowane), ich skuteczność ochrony przed hałasem byłaby znikoma.

W analizach akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia jako rozwiązanie przeciwhałasowe uwzględniono zastosowanie nawierzchni charakteryzującej się zmniejszoną

emisją hałasu do środowiska typu SMA8. Zastosowanie takiej nawierzchni, niezależnie od wątpliwych założeń co do jej skuteczności, obniży poziom hałasu w środowisku. Powyższe rozwiązania stanowią działania minimalizujące emisję hałasu do środowiska i w związku z tym zostały określone jako warunki eksploatacji przedsięwzięcia. Aby zachować właściwości tłumiące tej nawierzchni nałożono warunek jej regularnego czyszczenia.

Z uwagi na brak możliwości zastosowania innych niż nawierzchnia skutecznych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska, a także brak celowości wprowadzenia większych ograniczeń prędkości pojazdów, zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), dalej poś, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z tym, że przedmiotem postępowania jest budowa drogi, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.

Projektowany układ drogowy zostanie podłączony do istniejącego układu drogowego poprzez ul. Bluszczową, ul. Poprzeczną, ul. E. Orzeszkowej oraz ul. Poznańską stanowiącą drogę wojewódzką DW 194. W miejscach tych może dochodzić do skumulowanego oddziaływania. Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie się kumulować z oddziaływaniem odcinków drogi nie wchodzących w zakres przedsięwzięcia. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na warunki akustyczne na terenach zabudowy w rejonie podłączenia do DW 194 będzie nieznaczny. Z uwagi na duże natężenie ruchu, warunki akustyczne na terenach mieszkaniowo – usługowych oraz terenach rekreacyjnych w rejonie skrzyżowania DW 194 i projektowanego układu drogowego będą kształtowane hałasem pochodzących z DW 194. Zakres przedsięwzięcia obejmuje także wymianę nawierzchni na fragmentach ul. Poznańskiej (DW 194) na długości 365 m oraz wykonanie pasu lewoskrętu z ul. Poznańskiej w projektowaną ul. bp. Michała Kozala. Działania te zmniejszą nieznacznie hałas emitowany z odcinka DW 194 przebiegającego na wysokości projektowanego układu drogowego.

Z uwagi na parametry ul. E. Orzeszkowej i ul. Poprecznej w miejscach styku z projektowanym układem drogowym oraz lokalizację terenów chronionych akustycznie ustalono, że oddziaływanie skumulowane w tym rejonie będzie nieznaczne.

Celem dokonania porównania ustaleń zawartych w Raporcie, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia, w tym zweryfikowania skuteczności przyjętej nawierzchni, nałożono na podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, a także odniesienia otrzymanych wyników do akustycznych standardów jakości środowiska. Pomiar hałasu należy wykonać w minimum 9 przekrojach pomiarowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, że w ramach analizy porealizacyjnej konieczne będzie wykonanie pomiarów m.in. w punktach, dla których analiza akustyczna zawarta w Raporcie wykazała przekroczenia, a także w punktach, gdzie prognozowany poziom jest bliski dopuszczalnemu. Przy ustalaniu lokalizacji uwzględniono zróżnicowanie funkcji terenów chronionych akustycznie oraz ich różnych pól względem przedmiotowej drogi. Wskazał również lokalizację 9 przekrojów pomiarowych, w których należy wykonać pomiary poziomu hałasu w ramach analizy porealizacyjnej. Dodatkowo, określono obowiązek wykonania pomiarów hałasu dwukrotnie: raz w dzień powszedni tj. od poniedziałku do piątku, w którym należy spodziewać się największego natężenia ruchu oraz w sobotę po wybudowaniu i otwarciu centrum handlowego planowanego po stronie wschodniej ul. bp.

Michała Kozala. Pomiar w sobotę nie będzie wymagany, jeżeli centrum handlowe nie zostanie otwarte na dwa miesiące przed upływem terminu na przedstawienie wyników analizy porealizacyjnej.

Pomiary hałasu we wskazanych przez organ punktach potwierdzą prawidłowość przyjętych parametrów ruchu, dokładność oceny środowiskowej, skuteczność zastosowanej nawierzchni tłumiącej hałas oraz zweryfikują przyjęty model obliczeniowy. Dodatkowo, określą wpływ oddania do eksploatacji planowanego centrum handlowego, które nie zostało uwzględnione w prognozach ruchu, ze względu na brak danych. Zatem w niniejszej decyzji nałożono obowiązek nałożenia analizy porealizacyjnej, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś, z uwagi na konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem, lub inną obowiązującą w czasie wykonywania pomiarów.

W przypadku, jeżeli analiza porealizacyjna potwierdzi, że przedsięwzięcie narusza akustyczne standardy jakości środowiska i nie istnieją skuteczne środki przeciwhałasowe pozwalające obniżyć poziom hałasu do poziomów mniejszych lub równych dopuszczalnemu, zarządca drogi zobowiązany będzie podjąć kroki zmierzające do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Wówczas do analizy porealizacyjnej należy załączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania, a w treści analizy winny znaleźć się zapisy dotyczące ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.

Weryfikacja Raportu przeprowadzona w ramach niniejszego postępowania wykazała, iż realizacja przedsięwzięcia może powodować naruszenie akustycznych standardów jakości środowiska. W przypadku dotrzymania parametrów eksploatacyjnych określonych w Raporcie i jego uzupełnieniach oraz spełnienia warunków określonych w niniejszej decyzji, negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie zostanie zminimalizowane.

Emisja substancji do powietrza będzie zachodziła podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

W raporcie przedstawiono wielkości emisji substancji do powietrza powstających w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w silnikach pojazdów samochodowych poruszających się po projektowanej drodze z uwzględnieniem prognozy ruchu na lata 2025 i 2035. Obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, iż emisje substancji emitowanych do powietrza nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031 z późn. zm.) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz.87), poza liniami rozgraniczającymi drogę.

W rejonie przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów osuwiskowych, obszarów narażonych na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi czy ruchów masowych ziemi, ani obszarów ochronnych ujęć wód podziemnych lub obszarów ochronnych wód śródlądowych. Celem rozpoznania geotechnicznego podłoża w miejscu planowanego przedsięwzięcia, w lipcu 2022 r. wykonano 17 otworów geotechnicznych do głębokości maksymalnej 2,50 m p.p.t. W części otworów, do głębokości rozpoznania zaobserwowano występowanie wody gruntowej w postaci lokalnych sączy na głębokościach w zakresie 1,50 – 1,80 m p.p.t. W pozostałych otworach do głębokości rozpoznania nie nawiercono wód gruntowych. Od powierzchni terenu nawiercono nasypy niekontrolowane, glebę złożoną z piasków drobnych próchnicznych lub piasków pylastych próchnicznych. Poniżej warstw przypowierzchniowych rozpoznano lokalnie namuty piaszczyste oraz piaski drobne próchniczne. Pozostałą część profilu rozpoznania stanowią gliny piaszczyste, piaski gliniaste i lokalnie gliny pylaste wzbogacone często w przewarstwienia piasków pylastych i piasków drobnych. W kwietniu 2024 r. wykonano dodatkowe badania gruntów do głębokości 5,0 m p.p.t. Wodę na badanym terenie wykryto na głębokości między 0,9-1,4 m p.p.t. Pod warstwą nasypów niekontrolowanych (do 0,6 m p.p.t.) występują piaski oraz gliny piaszczyste.

Przedsięwzięcie położone jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 – Subzbiornik Inowrocław – Gniezno i zrealizowane zostanie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Wody opadowe i roztopowe w miejscu planowanego lewoskrętu na jezdni relacji Gniezno – Łubowo będą odprowadzane poprzez spadek poprzeczny jezdni w kierunku istniejącego rowu odwadniającego, natomiast wody opadowe i roztopowe na jezdni DW 194 relacji Łubowo – Gniezno, będą odprowadzane do projektowanych wpustów ulicznych wyposażonych w studzienki osadnikowe i dalej do istniejącej kanalizacji deszczowej dedykowanej DW 194. Wody opadowe i roztopowe z planowanego układu drogowego odprowadzane będą częściowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do istniejącej kanalizacji deszczowej, a docelowymi odbiornikami będą rowy melioracyjne odparowująco-infiltracyjne. Pozostała część wód opadowych i roztopowych odprowadzana będzie do projektowanych skrzynek rozsączających oraz projektowanych rowów infiltracyjno-odparowujących. System odwodnienia wód opadowych i roztopowych składać się będzie z ścieków płaskich (przykrawężnikowych) oraz wpustów ulicznych. Rowy infiltracyjno-odparowujące zaprojektowano w południowej części inwestycji – przy ul. Marii Dąbrowskiej, A. Fredry i jezdni dodatkowej JD-3. Skrzynki zaplanowano na zielonych wyspach oddzielających ul. bp Michała Kozala i jezdnię dodatkową JD-2, a także w środkowej części ronda znajdującego się w skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z drogą gminną (w km 0+323,82). Skrzynki będą ze sobą połączone kaskadowo, umożliwiając przelewy awaryjne w przypadku przepełnienia. Ze skrzynki zlokalizowanej najbardziej na południe poprowadzony zostanie dodatkowo przelew awaryjny do kanalizacji deszczowej. Łączna pojemność skrzynek rozsączających na obecnym etapie projektowym została określona na 689,4 m³. Skrzynki wymiarowano w taki sposób, aby umożliwiły zgromadzenie wody powstałej podczas deszczu nawalnego trwającego 15 minut.

W celu podczyszczania wód opadowych i roztopowych przed wprowadzeniem do odbiornika, wpusty uliczne deszczowe zbierające wody opadowe i roztopowe zostaną wyposażone w osadniki. Projektowane rowy trawiaste infiltracyjno-odparowujące powinny zagwarantować przyjęcie i zgromadzenie wód opadowych i roztopowych powstających z drogi, bez szkody dla terenów przyległych.

Zgodnie z wymogami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska

wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz.1311) wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej miast, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Przeprowadzona w raporcie prognoza stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z nawierzchni planowanych dróg (jezdni dodatkowych, ul. bp. Michała Kozala, ul. Bluszczowej, ul. Poprzecznej, ul. E. Orzeszkowej, ul. M. Dąbrowskiej i pozostałe) wykazała, że stężenia te nie zostaną przekroczone. Przeprowadzona w przedłożonej dokumentacji prognoza stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z nawierzchni drogi wojewódzkiej DW 194 wskazuje, że dla prognozowanego natężenia ruchu (w roku 2025 oraz w 2035) stężenie zawiesiny ogólnej w wodach opadowych będzie wyższe od wartości dopuszczalnych. Uwzględniając powyższe, przeanalizowano zastosowane rozwiązania minimalizującego oddziaływanie na środowisko w tym zakresie. Droga wojewódzka posiada osobne systemy odwodnienia dla każdej jezdni. Elementem podczyszczania wód opadowych w systemie odwodnienia przedmiotowej drogi wojewódzkiej będą rowy drogowe, o powierzchni trawiastej (wskutek sedymentacji zawiesiny zajdzie w nich podczyszczenie wód spływających z drogi) oraz nowoprojektowane wpusty uliczne, wyposażone w studzienki osadnikowe. Zasadniczo, rozwiązanie te powinny wystarczyć do redukcji zanieczyszczeń do wartości określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. W celu uzyskania zakładanej redukcji zanieczyszczeń niezbędna jest prawidłowa eksploatacja systemu odwadniającego, dlatego nałożono warunek, aby prowadzić konserwację systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów infiltracyjno-odparowujących.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się budowę kanalizacji deszczowej z rur PVC o zakładanej średnicy \varnothing 315 mm i łącznej długości 190,1 m. Głębokość posadowienia sieci wyniesie od 1 m do 2,5 m p.p.t. Przejście kanalizacją deszczową pod DW 194 realizowane będzie jako przecisk lub przewiert sterowany. W związku z montażem skrzynek rozsączających maksymalna głębokość wykopów wyniesie do 5 m p.p.t. W zależności od poziomu wody gruntowej, wykonane zostaną odwodnienia wykopu przy zastosowaniu igłofiltrów. Woda z odwodnienia będzie odprowadzana rurociągami w kierunku odbiornika.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Woda na cele budowlane pobierana będzie z sieci wodociągowej. Wykorzystywane pojazdy oraz sprzęt będą sprawne technicznie. Bazy materiałowe i zaplecze maszyn budowlanych będą organizowane w obrębie pasa drogowego. Baza materiałowo-sprzętowa oraz surowce niezbędne do budowy lokalizowane będą na utwardzonym i szczelnym podłożu. Substancje mogące przeniknąć do środowiska gruntowo-wodnego, będą przechowywane w szczelnych pojemnikach. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki do neutralizacji wycieków substancji niebezpiecznych. Wszelkie wycieki będą niezwłocznie neutralizowane. Na terenie budowy nie będą prowadzone prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. W przypadku tankowania sprzętu budowlanego na terenie budowy Wykonawca zostanie zobowiązany do prowadzenia tego na szczelnym podłożu lub z zastosowaniem mat zapobiegających przenikaniu do gruntu ewentualnie rozlanego paliwa. Miejsce tankowania maszyn będzie wyposażone w sorbent. W oparciu o przedłożoną dokumentację nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, parkingów pojazdów, maszyn i

urządzeń budowlanych, miejsc tankowania i bieżącej konserwacji pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych. Ponadto nałożono warunek, aby teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w materiały i środki pochłaniające substancje ropopochodne i inne substancje mogące zanieczyścić środowisko wodne i gruntowo-wodne, co pozwoli w sytuacjach awaryjnych takich jak wyciek paliwa, czy rozlanie substancji, podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikania i rozprzestrzenienia zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych i powierzchniowych.

Gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Realizacja inwestycji będzie wiązać się z powstawaniem typowych odpadów związanych z pracami budowlano-montażowymi, robotami ziemnymi oraz funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza budowy. Wytwarzane będą m.in. odpady opakowaniowe, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, żelazo i stal, mieszanki bitumiczne, urobek z pogłębiania, sorbenty, materiały filtracyjne, odpadowa masa roślinna, niesegregowane odpady komunalne. Powstające odpady będą selektywnie magazynowane w kontenerach, pojemnikach, koszach, luzem, na powierzchni utwardzonej, w wyznaczonym miejscu do czasu uzbierania ilości transportowej. Następnie przekazywane będą do zagospodarowania bądź unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w szczelnych pojemnikach na utwardzonej powierzchni. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów. Odpady powstałe na etapie użytkowania drogi pochodzić będą z prac naprawczych drogi. Ponadto powstawać będą odpady związane z utrzymaniem czystości i porządku drogi. Odpady te będą na bieżąco przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Celem zapewnienia właściwej gospodarki odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia zobowiązano inwestora do selektywnego magazynowania wytwarzanych odpadów. Ponadto sformułowano warunek odpowiedniego magazynowania odpadów i substancji niebezpiecznych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położone obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czerniejewie PLH300049 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 oddalone są o około 9 km od przedsięwzięcia. Inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Inwestycja na całej swojej długości graniczy z obszarami zagospodarowanymi jako zabudowa mieszkaniowa. Ponadto w sąsiedztwie znajdują się szlaki komunikacyjne, parkingi, pola uprawne, dalej szpital wraz z parkiem.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzona została inwentaryzacja przyrodnicza wykonana pod kierownictwem dr inż. Łukasza Cieślaka (EKO-KONSULT.PL, Gudziesz, 26 lipca 2023 r.), z której wynika, że obszar inwestycji oraz jego sąsiedztwo jest silnie przekształcony antropogenicznie, co znajduje odzwierciedlenie w ubogiej strukturze fauny i flory. Terenem wyróżniającym się większą bioróżnorodnością jest obszar użytkowany rolniczo, wraz z nielicznymi zakrzewieniami występującymi wzdłuż granic działki (w widłach ul. Poznańskiej oraz ul. bp. Michała Kozala). Stwierdzono zbiorowiska ruderalne, synantropijne, segetalne, a także

na mniejszej powierzchni, również zaroślowe. Ciepłolubne zbiorowiska zaroślowe z klasy *Rhamno-Prunetea* wykształciły się przy miedzach w sąsiedztwie z polem uprawnym i są to zarośla krzewów z udziałem tarniny i głogu jednoszyjkowego. Występuje także zieleń urządzona na działkach prywatnych, m.in. w postaci nasadzeń drzew i krzewów. Nie odnotowano chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin oraz chronionych i zagrożonych gatunków grzybów, w tym grzybów naporostowych. W przelocie oraz jako żerujące zaobserwowano 18 relatywnie pospolitych gatunków ptaków, jak m.in. myszołów, grzywacz, pliszka siwa, rudzik, kos, bogatka, sroka, szpak, trznadel. Nie odnotowano gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001). Na terenie inwestycji nie stwierdzono lęgowych gatunków ptaków. Wskazano na możliwe gniazdowanie wróbla i mazurka w sąsiedztwie zabudowy. Stwierdzono, że wycinka zwartych zakrzewień może się wiązać z likwidacją siedlisk m.in. pliszki siwej i kosa. Nie stwierdzono szlaków migracji ssaków. Przekształcenie terenu, bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej oraz drogi wojewódzkiej o znacznym natężeniu ruchu sprawia, że przedmiotowy obszar nie ma sprzyjających warunków do bytowania tej grupy zwierząt. Z chronionych gatunków ssaków (w obrębie zabudowań mieszkalnych) w przelocie zaobserwowano jedynie karlika malutkiego, a także stwierdzono ślady świadczące o występowaniu kreta. Badania terenowe wykazały obecność pospolitych, szeroko rozpowszechnionych gatunków owadów, o małych wymaganiach środowiskowych, w tym trzmieła ziemnego oraz biegacza gładkiego będących pod ochroną częściową. Wśród chronionych gatunków zinwentaryzowano także jaszczurkę zwinkę i ślimaka winniczka. Na terenie objętym inwestycją nie ma cieków i zbiorników wodnych mogących stanowić miejsce bytowania płazów. Ponadto nie stwierdzono martwych osobników herpetofauny. Najbliższy ciek/rów melioracyjny znajduje się w odległości około 60 m od granic przedsięwzięcia.

Realizacja inwestycji będzie związana z wycinką maksymalnie 89 drzew (w tym 30 drzew o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm mniejszym niż 50 cm) oraz 4 drzew o obwodzie powyżej 100 cm tj.: 1 klonu jesionolistnego (o obwodzie 116 cm) i 3 wiązów szypułkowych (o obwodach: 312 cm, 265 cm, 241 cm). Ponadto usuniętych zostanie 912 m² krzewów. Z inspekcji drzew przeprowadzonej przez Zakład Zieleni Miejskiej w Gnieźnie wynika, że w obrębie 2 starych wiązów szypułkowych przewidzianych do wycinki, rosnących przy ul. E. Orzeszkowej, działka o numerze ewidencyjnym 2 obręb Gniezno, stwierdzono owocniki grzybów. Wskazano, że ze względu na wysokość ich umiejscowienia oraz ich stan, trudne były do oznaczenia. Ponadto w obrębie ww. drzew stwierdzono zgniliznę brunatną. Z uzupełnienia raportu wynika, że nie wykonywano oznaczeń gniazd, dziupli i próchnowisk w odniesieniu do drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń z uwzględnieniem zasady wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem. Zgodnie z raportem, nałożono warunek nasadzeń, w ilości 123 szt. drzew oraz krzewów na powierzchni co najmniej 735 m² z wykorzystaniem rodzimych gatunków. Nasadzenia należy

przeprowadzić w obrębie planowanej inwestycji, tworząc nowe zgrupowania, aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących. Wyjaśniono, że za 176 m² krzewów przewidziano nasadzenie 4 drzew. Do nasadzeń zaproponowano m.in. lipę drobnolistną, jesion wyniosły, klon zwyczajny. Gatunki drzew są typowe do nasadzeń przydrożnych i wpisywać się będą w krajobraz przedsięwzięcia. Nasadzenia krzewów planuje się wykonać na obu rondach i pobliskich im pasach zieleni. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunek dotyczący jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych, a także prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń.

Mając na uwadze ochronę drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Zobowiązano także, aby zaplecza budowy, place postojowe, bazy materiałowo-osprzętowe, wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

Mając na uwadze fakt, że nie wykonywano oznaczeń gniazd, dziupli i próchnowisk w odniesieniu do drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki oraz ze względu na stwierdzone drzewa ze zgnilizną brunatną, które potencjalnie mogą stanowić miejsce bytowania owadów saproksylicznych zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia ich wycinki pod nadzorem przyrodniczym, obejmującym także: kontrolę realizacji warunków wskazanych w niniejszej decyzji; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (owadów saproksylicznych, ptaków, nietoperzy), a także ewentualnego występowania płazów; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych. W przypadku stwierdzenia owadów saproksylicznych, nadzór decyduje o przeniesieniu kłód na odpowiednie siedliska. Ponadto wskazano na konieczność regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt, a następnie ich przenoszenia w odpowiednie siedlisko. Zobowiązano Inwestora, aby wszystkie elementy odwodnienia mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt wykonać w sposób zapewniający możliwość wydostania się z nich zwierząt lub zapewniający szczelność instalacji.

Uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia oraz mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie silnie przekształconym antropogenicznie nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi.

Należy mieć na uwadze, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko wystąpienia opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji oraz w Raporcie.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, w dniu 21.11.2024r. przystąpiono do przeprowadzenia kolejnej oceny oddziaływania planowanego ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz do procedury udziału społeczeństwa poprzez umieszczenie OGŁOSZENIA na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Gnieźnie. Określono 30 – dniowy termin składania uwag i wniosków tj. w terminie od dnia 22.11.2024r. do dnia 21.12.2024r., poinformowano o organie właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Prezydent Miasta Gniezna oraz o zebranych w toku postępowania administracyjnego uzgodnieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opiniach Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz zebraną dokumentacją sprawy. W wyznaczonym przez Prezydenta Miasta Gniezna terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto obwieszczeniem z dn. 23.12.2024r. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 572), Prezydent Miasta Gniezna zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od daty

doręczenia obwieszczenia. Przed wydaniem decyzji, w odniesieniu do całości zgromadzonych w toku prowadzonego postępowania materiałów, żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko – zatem analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach, jak również poprzez uzyskanie pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, pozytywniej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, Prezydent Miasta Gniezna stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, Prezydent Miasta Gniezna podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gnieźnie i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.
4. Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gniezna w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.
6. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.



z up. PREZYDENTA MIASTA GNEZNA

Łukasz Muciok
Zastępca Prezydenta Miasta

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Miasto Gniezno, ul. Lecha 6; 62-200 Gniezno
2. Strony wg rozdzielnika – obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości (e-PAUP):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57; 61-891 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Poznaniu, ul. Szewska 1; 61-760 POZNAŃ
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, ul. Św. Wawrzyńca 18; 62-200 Gniezno

UWAGA:

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego - zawiadomienie stron o wydanej decyzji zostanie podane w formie OBWIESZCZENIA. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego obwieszczenia. Publiczne udostępnienie następuje z dniem **20.01.2025r.**



Prezydent Miasta Gniezna

Załącznik Nr 1
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: WOŚ.6220.6.2023 z dn. 17.01.2025r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
pn. „BUDOWA UL. BP. MICHAŁA KOZAŁA W GNIEŹNIE ORAZ UL. POPRZECZNEJ NA
ODCINKU OD UL. BLUSZCZOWEJ DO UL. BP. MICHAŁA KOZAŁA”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie głównie na **budowie ul. bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. bp. Michała Kozala**. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się:

- wykonanie nowej nawierzchni na fragmentach ul. Poznańskiej (drodze wojewódzkiej nr 194 – DW 194) na długości 365 m;
- wykonanie odnowienia zieleni rozdzielającej pasy ruchu na DW 194;
- wykonanie pasu lewoskrętu z ul. Poznańskiej w projektowaną ul. bp. Michała Kozala;
- przeniesienie przystanku autobusowego;
- budowę ul. bp. Michała Kozala (w jej przebiegu planuje się wykonanie dwóch rond);
- budowę jezdni dodatkowej JD-1;
- budowę ul. Bluszczowej;
- budowę jezdni dodatkowej JD-2;
- budowę ul. Poprzecznej;
- budowę drogi gminnej;
- budowę ul. E. Orzeszkowej;
- budowę ul. Marii Dąbrowskiej;
- budowę jezdni dodatkowej JD-3;
- budowę ul. A. Fredry;
- budowę chodników;
- wykonanie ciągów pieszo-rowerowych i ścieżek rowerowych;
- budowę odwodnienia układu drogowego;
- wycinkę drzew i krzewów;
- wykonanie oświetlenia;
- budowę kanału technologicznego;
- wykonanie zjazdów i wysp wyniesionych i najazdowych;
- wykonanie zieleni.

Sumaryczna długość dróg wyniesie 2006 m. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w zachodniej części miasta Gniezna, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie. W stanie istniejącym w miejscu jezdni dodatkowej nr 1 i na odcinku ok. 80 m jezdni dodatkowej nr 2 znajduje się jezdnia asfaltowa. Projektowana ul. bp. Michała Kozala w północnej części stanowi gruntową drogę. Dalej projektowana ul. bp. Michała Kozala stanowi nieużytek zielony i grunty niezagospodarowane. W końcowym, południowym odcinku, od wysokości ul. Poprzecznej, projektowana ul. bp. Michała Kozala przebiega po terenie

używany jako gruntowy dojazd. Ul. Poprzeczna stanowi obecnie drogę o nawierzchni bitumicznej z gruntowym poboczem. Ul. E. Orzeszkowej stanowi drogę asfaltową, natomiast ul. M. Dąbrowskiej w chwili obecnej nie istnieje.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Raporcie, realizacja planowanego przedsięwzięcia ma na celu odciążenie ul. Bluszczowej z ruchu ulicznego. Planowane przedsięwzięcie będzie się charakteryzować następującymi parametrami:

- Ul. bp. Michała Kozala: przekrój jednojezdniowy, dwupasowy; długość ok. 509 m (w jej przebiegu planuje się wykonanie dwóch rond); szerokość jezdni 7,0 m (od strony ul. Poznańskiej, jezdni posiadać będzie 3 pasy ruchu o szerokości 3,5 m każdy); kategoria ruchu: - KR4; klasa drogi - „L”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. Bluszczowa: długość ok. 15 m; szerokość jezdni 6,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „L”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. Poprzeczna: długość ok. 88 m; szerokość jezdni 6,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Droga gminna: długość ok. 55 m; szerokość jezdni: 5,50 m; kategoria ruchu - KR2, klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Ul. E. Orzeszkowej: długość ok. 144 m; szerokość jezdni 7,0 m; kategoria ruchu - KR4; klasa drogi - „Z”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. M. Dąbrowskiej: długość ok. 119 m; szerokość jezdni 7,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „L”; prędkość projektowa - 40 km/h;
- Ul. Poznańska: długość ok. 365 m; szerokość pasu lewoskrętu - 3,5 m; kategoria ruchu - KR5; klasa drogi - „G”; prędkość projektowa - 80 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-1: długość ok. 32 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-2: długość ok. 561 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Jezdnia dodatkowa JD-3: długość ok. 79 m; szerokość jezdni 5,0 m; kategoria ruchu - KR2; klasa drogi - „D”; prędkość projektowa - 30 km/h;
- Ul. Fredry: długość ok. 39 m; szerokość jezdni 5,0 m;
- Rondo północne: kategoria ruchu - KR4; średnica 38,0 m, szerokość jezdni 6,0 m ze spadkiem 2%;
- Rondo południowe: kategoria ruchu - KR4; średnica 37,0 m; szerokość jezdni 6,0 m ze spadkiem 2%;
- Szerokości poboczy: drogi gminne - 0,75 m, droga wojewódzka nr 194 - 1,5 m;
- Chodniki: szerokość 2,0 m; długość ok. 1154 m;
- Ścieżki rowerowe: długość ok. 481 m;
- Ciągi pieszo-rowerowe: szerokość 3,0 m; długość ok. 378 m.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych:

- arkusz 33: dz. nr ewid. 1/5, 2, 1/3,
- arkusz 34: dz. nr ewid. 40/1, 42, 48,
- arkusz 35: dz. nr ewid. 30/9, 77/1, 3/1, 2/1, 1/1, 2/2, 77/2, 3/2, 1/2, 8/1, 79, 11/1, 9/8, 10/5, 15/1, 78,
- arkusz 36: dz. nr ewid. 1/3, 1/27, 1/32, 1/33, 1/34, 1/23, 2,
- arkusz 57: dz. nr ewid. 1/1, 1/9, 1/10,
- arkusz 142: dz. nr ewid. 17/1, 27, 19/1, 101, obręb ewidencyjny: 300301_1.0001, GNIEZNO.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz.

1839 ze zm.), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, przedsięwzięcie realizowane będzie i eksploatowane zgodnie z założeniami przyjętymi w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

1. Na następujących odcinkach budowanego i przebudowywanego układu drogowego zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości SMA 8 lub inną o podobnych lub lepszych parametrach tłumiących hałas:
 - na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z drogą gminną w km 0+323,82;
 - na rondzie projektowanym na skrzyżowaniu ul. bp Michała Kozala z ul. E. Orzeszkowej;
 - na całej długości projektowanej ul. bp Michała Kozala;
 - na projektowanym odcinku ul. E. Orzeszkowej;
 - na odcinkach DW 194 (ul. Poznańska), na których planuje się wymienić nawierzchnię, oraz na pasie lewoskrętu w ul. bp Michała Kozala.
2. Zaprojektować odwodnienie drogi w postaci ścieków płaskich oraz wpustów ulicznych odprowadzających wody opadowe z dróg do kanalizacji deszczowej, skrzynek rozsączających oraz rowów infiltracyjno-odparowujących; wpusty uliczne wyposażać w osadniki.
3. Wszystkie elementy odwodnienia mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt wykonać w sposób zapewniający możliwość wydostania się z nich zwierząt lub zapewniający szczelność instalacji.
4. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
5. Zaplecza budowy, place postojowe, bazy materiałowo-osprzętowe, składy paliw:
 - wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
 - zlokalizować w odległości minimum 50 m od terenów chronionych akustycznie;
 - wyposażać w środki do neutralizacji wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
 - zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu.
6. Tankowanie sprzętu budowlanego na terenie budowy wykonywać w wydzielonym do tego celu miejscu na uszczelnionym podłożu lub z zastosowaniem mat zapobiegających przenikaniu substancji do gruntu.
7. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach.
8. Odpady niebezpieczne i substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.
9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryty korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, od 1 września do końca lutego.
 11. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew, w ilości 123 szt. oraz nasadzenia krzewów na powierzchni co najmniej 735 m² z wykorzystaniem rodzimych gatunków. Nasadzenia przeprowadzić w obrębie planowanej inwestycji, tworząc nowe zgrupowania, aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 12. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy obejmujący: kontrolę realizacji warunków, określonych w punktach: 9-11, 14; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (owadów saproksylicznych, ptaków, nietoperzy), a także ewentualnego występowania płazów; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych. W przypadku stwierdzenia owadów saproksylicznych, nadzór decyduje o przeniesieniu kłód na odpowiednie siedliska.
 16. Prowadzić konserwację systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów trawiastych.
 17. Co najmniej dwa razy w roku prowadzić czyszczenie nawierzchni na etapie eksploatacji drogi, niezbędne do zachowania jej właściwości redukujących emisję hałasu.

Warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazane powyżej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zostały określone w niniejszej decyzji. Ponadto nałożono na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej oraz stwierdzono konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.



z up. PREZYDENTA MIASTA GNIĘZNA

Łukasz Maciok
Zastępca Prezydenta Miasta